

Основные результаты экзамена по истории 2009г.

Число учащихся, сдававших экзамен в форме ЕГЭ по истории - 179 человек.

	Min (ниже установленного минимального порога)	От мин до 50б	От 51б до 70б	От 71б до 90б	От 91б до 100б
Человек	14	89	64	12	0
Процент	7,8%	54%	36%	6,4%	0%

Не справились с работой (ниже 30 баллов) - 14 человек, из них:

- 4 чел. – МОУ ОСОШ № 1
- 1 чел. – МОУ СОШ № 5
- 2 чел. – МОУ СОШ № 7
- 4 чел. – МОУ СОШ № 16
- 1 чел. – МОУ гимназия № 17
- 1 чел. – МОУ СОШ № 20
- 1 чел. – ГОУ НПО П Л №26

Структура экзаменационной работы

Работа состоит из 3 частей. Общее число заданий в экзаменационной работе - 50.

Часть 1 (А) содержит 32 задания с выбором ответа (один верный ответ из 4 предложенных). С их помощью проверяются базовые знания дат, фактов, понятий и терминов, характерных признаков исторических явлений, причин и следствий событий; умение соотносить единичные факты и общие исторические явления, процессы, указывать их характерные черты, производить поиск информации в источнике. Каждое задание этой группы оценивается 1 баллом.

Часть 2 (В) состоит из 11 заданий с кратким ответом (слово, аббревиатура, сочетание цифр). Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты. Задания этой группы оцениваются в соответствии с уровнем сложности: 4 задания – до 2 баллов каждое, 7 заданий – в 1 балл.

Часть 3 (С) содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Они позволяют выявить и оценить высокий уровень подготовки учащихся. В этой части используются задания, предполагающие разные виды деятельности:

С1 – С3 – комплекс из 3 заданий для анализа исторического документа – каждое оценивается 2 баллами.

С4 – С7 – задания, позволяющие раскрыть как знание истории, так и умения работать с историческим материалом, владение процедурами исторического познания.

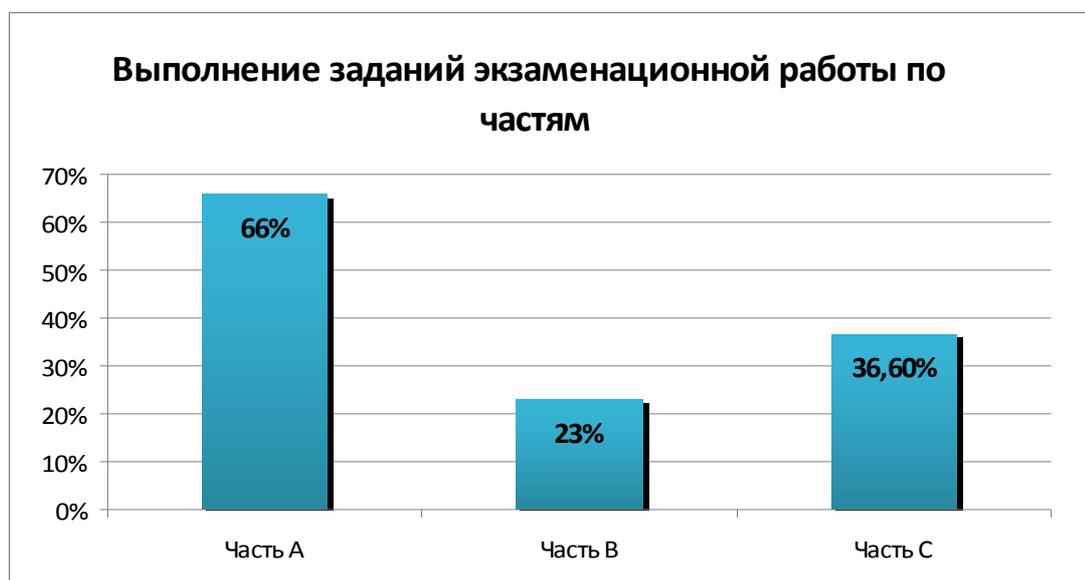
Задания С4, С6 оцениваются 4 баллами.

Задание С5 – 3 баллами.

Задание С7 представлено 2-мя частями, каждая из частей оценивается в 2 балла, что в сумме составляет 4 балла.

Выполнение заданий экзаменационной работы по частям

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Полученный первичный балл, средний по городу	Процент полученного первичного балла от максимального	Тип заданий
Часть I (А)	32	32	20,85	66%	С выбором ответа
Часть II (В)	11	15	3,5	23%	С кратким ответом
Часть III (С)	7	21	7,7	36,6%	С развёрнутым ответом
Итого	50	68	32,05	47,1%	

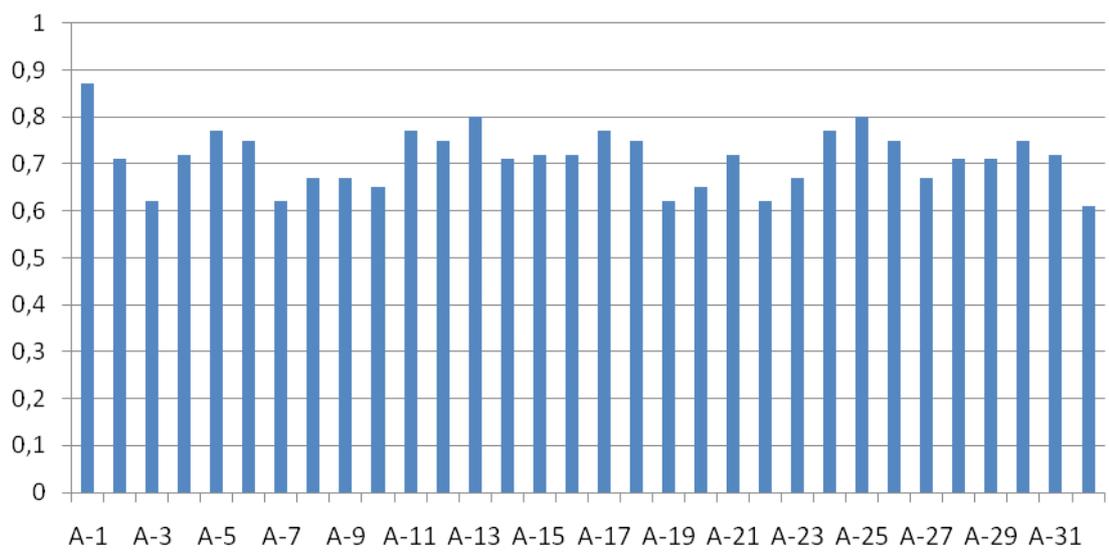


Анализ выполнения заданий части А

№	Обозначение в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Средний балл за выполнение задания
1	А-1	VIII – нач. XVII в. Знание дат	Б	1	0,87
2	А-2	VIII – нач. XVII в. Знание фактов	Б	1	0,71
3	А-3	VIII – нач. XVII в. Знание понятий	Б	1	0,62
4	А-4	VIII – XVII в. Знание причин и следствий	Б	1	0,72
5	А-5	VII – XVIII вв. Знание дат	Б	1	0,77
6	А-6	VII – XVIII вв. Знание фактов	Б	1	0,75
7	А-7	VII – XVIII вв. Группировка фактов	Б	1	0,62
8	А-8	VII – XVIII вв. Соответствие единичных фактов и общих явлений, указание характерных признаков событий и явлений	Б	1	0,67
9	А-9	VII – XVIII вв. Значение причин и явлений	Б		0,67
10	А-10	VII – XVIII вв. Умение извлекать	Б	1	0,65

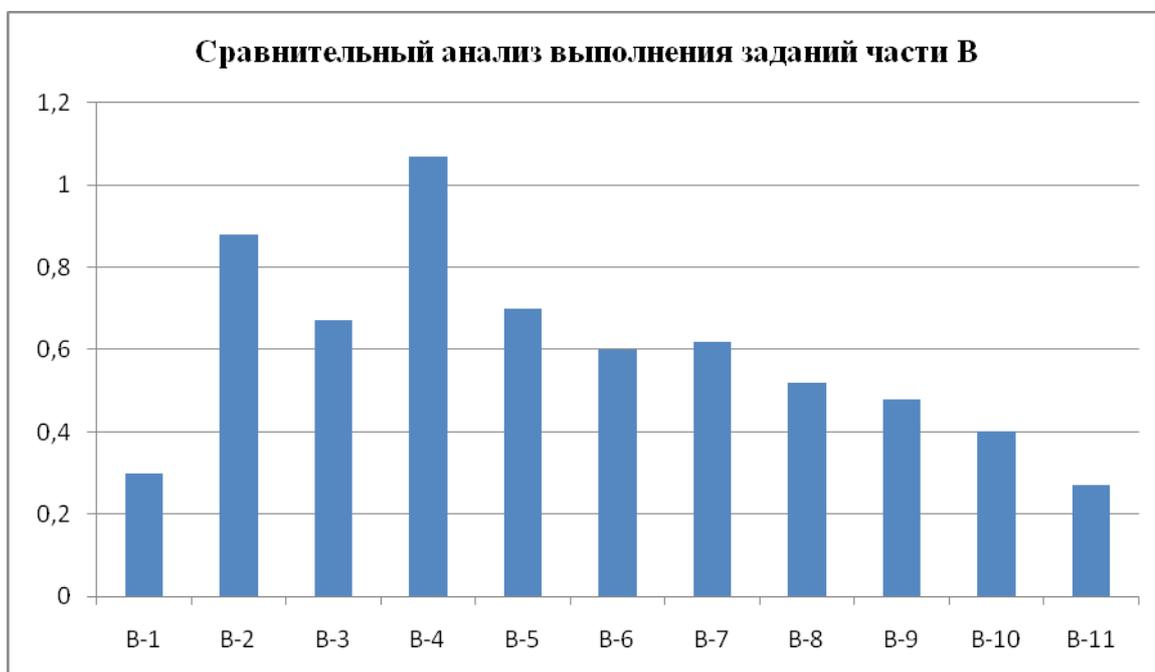
		информацию из источника			
11	A-11	XIX в. Значение дат	Б	1	0,77
12	A-12	XIX в. Значение фактов	Б	1	0,75
13	A-13	XIX в. Значение понятий	Б	1	0,8
14	A-14	XIX в. Соответствие единичных фактов и общих явлений, указание характерных признаков событий и явлений	Б	1	0,71
15	A-15	XIX в. Знание причин и следствий	Б	1	0,72
16	A-16	XIX в. Группировка фактов	Б	1	0,72
17	A-17	XIX в. Умение извлекать информацию из источника	Б	1	0,77
18	A-18	1900 – 1940 гг. Значение дат	Б	1	0,75
19	A-19	1900 – 1940 гг. Значение понятий	Б	1	0,62
20	A-20	1900 – 1940 гг. Соотнесение единичных фактов и общих явлений, указание характерных признаков событий и явлений	Б	1	0,65
21	A-21	1900 – 1940 гг. Значение причин и следствий	Б	1	0,72
22	A-22	1900 – 1940 гг. Группировка фактов	Б	1	0,62
23	A-23	1900 – 1940 гг. Умение извлекать информацию из источников	Б	1	0,67
24	A-24	1941 – 1991 гг. Значение фактов	Б	1	0,77
25	A-25	1941 – 1991 гг. Умение извлекать информацию из источников	Б	1	0,8
26	A-26	1941 – 1991 гг. Значение дат	Б	1	0,75
27	A-27	1941 – 1991 гг. Значение фактов	Б	1	0,67
28	A-28	1941 – 1991 гг. Соответствие единичных фактов и общих явлений, указание характерных признаков событий и явлений	Б	1	0,71
29	A-29	1941 – 1991 гг. Значение причин и следствий	Б	1	0,71
30	A-30	1941 – 1991 гг. Группирование фактов	Б	1	0,75
31	A-31	1941 – 1991 гг. Умение извлекать информацию из источников	Б	1	0,72
32	A-32	1992 – 2008 гг. Соответствие единичных фактов и общих явлений, указание характерных признаков событий и явлений	Б	1	0,61

Сравнительный анализ заданий части А



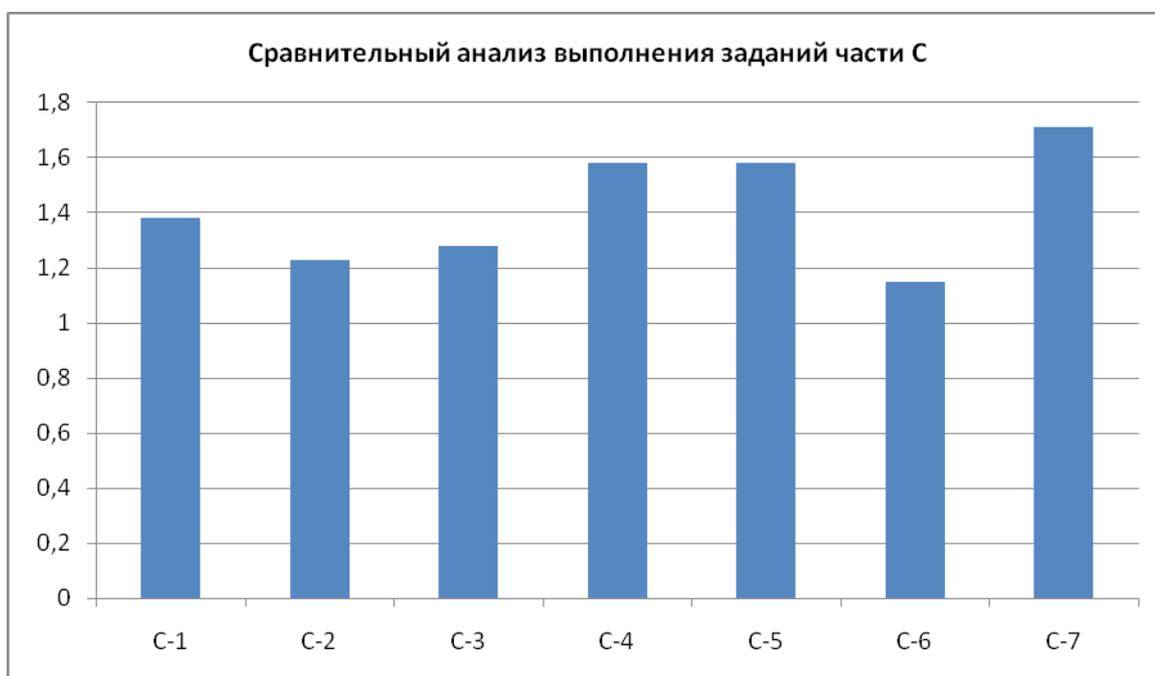
Анализ выполнения заданий части В

№	Обозначение в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Средний балл за выполнение задания
1	В-1	VIII – нач. XVIII в. Установление последовательности событий	П	1	0,3
2	В-2	VIII – нач. XVIII в. Систематизация фактов, понятий	П	2	0,88
3	В-3	VIII – нач. XVIII в. Умение извлекать информацию из источников	П	1	0,67
4	В-4	XIX в. Систематизация фактов, понятий	П	2	1,07
5	В-5	XIX в. Умение извлекать информацию из источника	П	1	0,7
6	В-6	1900 - 1945 гг. Систематизация фактов, понятий	П	2	0,6
7	В-7	1900 - 1945 гг. Умение извлекать информацию из источника	П	1	0,62
8	В-8	1945 - 1991 гг. Систематизация фактов, понятий	П	2	0,52
9	В-9	1945 - 1991 гг. Умение извлекать информацию из источника	П	1	0,48
10	В-10	VIII – XXI вв. Группировка фактов	П	1	0,4
11	В-11	XIX - XXI вв. Установка последовательности событий	П	1	0,27



Анализ выполнения заданий части С

	Обозначение в работе	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Средний балл за выполнение задания
1	С-1	VIII – XXI вв. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	В	2	1,38
2	С-2	VIII – XXI вв. Выявление сущности описаний в источнике проблемы в историческом контексте	В	2	1,23
3	С-3	VIII – XXI вв. Анализ позиции автора, участников описываемых в источнике событий	В	2	1,28
4	С-4	VIII – XXI вв. Комплекс знаний и умений к заданию на обобщённую характеристику, систематизацию исторического материала	В	4	1,58
5	С-5	VIII – XXI вв. Комплекс знаний и умений к заданию на анализ исторических версий и оценок	В	3	1,58
6	С-6	VIII – XXI вв. Комплекс знаний и умений к заданию на анализ исторических ситуаций	В	4	1,15
7	С-7	VIII – XXI вв. Комплекс знаний и умений к заданию на сравнение	В	4	1,71
8	С-8	VIII – XXI вв. Комплекс знаний и умений к заданию на сравнение	В	4	1,71



Анализ результатов выполнения заданий по разделам курса истории России.

Период VIII-XVIII вв.

Анализ результатов экзамена по истории России с древности до конца XVIII в. показывает, что выпускники 2009 года города Королёва продемонстрировали владение знаниями и умениями по ключевым элементам подготовки. По большинству позиций наблюдается положительная динамика.

Средний показатель выполнения заданий на знание хронологии периода VIII - XVI вв. – 0,7%.

Задания на проверку знаний, терминов, соотнесение фактов и понятий выполнены в диапазоне от 62% до 77% (период VIII – XVI вв.) и в диапазоне от 62% до 72% период XVII – XVIII вв. Средний процент выполнения заданий на проверку причинно-следственных связей 68,6%, группировку исторической информации 52% - это ниже требуемого уровня. Видимо, недостаточен навык работы с таким типом заданий.

Низкие показатели, характеризующие выполнение заданий повышенного (часть 2В) и высокого (часть 3С) уровней сложности. Средний показатель выполнения заданий на определение хронологической последовательности событий 30%, на установление двух рядов информации 62%, на поиск информации 67%. Систематизация фактов и понятий – результат высокий 88%, но с заданием успешно справились лишь выпускники с высоким уровнем подготовки.

Наиболее трудная часть экзаменационной работы часть С. Данные о выполнении учащимися заданий С1, С2, С3 на 1 балл и 2 балла весьма противоречивы. Средний % выполнения задания С4 на обобщённую характеристику очень низок. Видимо, причина в недостаточной проработанности умений логически, чётко, сжато излагать материал, конкретизируя приведённые положения примерами.

Выполнение задания С5 – по анализу версий и оценок имеет следующие показатели: 1 балл получили 32% экзаменуемых, 2 балла 21,6%.

Задание С6 – по анализу исторической ситуации имеет средний показатель 36%.

Задание С7 – на сравнение имеет низкие показатели.

Задание С7. 1. – на выявление общих характеристик средний показатель 20,1%.

Задание С7. 2. – на выявление различий 22%.

К сожалению, многие выпускники пока слабо заинтересованы в выполнении заданий части 3(С). Приходя на экзамен с целью получения оценки для аттестата, они порой ограничиваются выполнением части 1(А) и 2(В), а задания части 3(С) выполняют только если хорошо знают тему задания, пренебрегая возможностью получить баллы по менее знакомым

темам. Примечательно, что многие выпускники проигнорировали именно те задания, где требовалась аргументация, выражение своей мысли, где меньше возможности для трафаретного ответа. Наконец, 45% выпускников даже не пытались выполнить задания С7 (на сравнение).

Анализ экзаменационных работ по содержательным линиям истории России VIII-XVIII вв.

Затруднения вызвали вопросы, касающиеся социально-экономического развития России в XVII в., расширения территории государства в XVIII в., общественно-политического устройства общества.

Таким образом обратим внимание на необходимость усиления внимания к заданиям на группировку, классификацию событий, явлений, а в содержательном аспекте – проблематики XVII века (персонами, содержание государственных документов, новые явления во всех сферах жизни российского общества).

Период XIX в.

В варианты ЕГЭ 2009г. было включено значительное количество заданий базового уровня на знание хронологии, проверку усвоения понятий терминов, группировку исторической информации поиск информации в источнике. Разброса выполнения заданий части 1(А) в процентном отношении нет. Средний показатель 73%. Это говорит о том, что фактический материал значительной частью испытуемых усвоен.

Вызвало затруднение у экзаменуемых задание по истории народов Российской империи, характерные черты культуры России первой четверти XIX в. – возможно, низкие результаты выполнения заданий по истории культуры объясняется их излишней усложненностью: насыщенностью малознакомыми понятиями. Задания, проверяющие причинно-следственные связи, относящиеся к социальной истории, к истории внешней политики, так же было слабым звеном в ответах.

Результаты выполнивших задания повышенного уровня сложности не установление соответствия на 2 балла 23%, на 1 балл – 34%. В этих заданиях выпускниками не освоены те же элементы содержания, что и в ряде заданий базового уровня. Меньшее затруднение вызвали задания на установление соответствия.

Задания высокого уровня сложности – высокий процент выполнения на атрибуцию исторического источника (т.е. получивших 2 балла). Минимальный результат приходится на задания с привлечением контекстных знаний о деятельности революционных народников.

Задания на характеристику позиций автора источника (С3) получили только 47% - 2 балла.

Задания на систематизацию исторического материала (С4) выполнили – 4 балла только 10%.

XX век

Учитывая принципы отбора и расположения заданий в работе, наблюдаем нарастание числа заданий от ранних эпох к совместимости. Около половины заданий относится к истории XX в. Это объясняется необходимостью учитывать объём отдельных курсов, а также особенности учебной ситуации. Так материал по истории Древней Руси изучается в основной школе за 5-6 лет, а в старшей школе – за 2 года до выпускного экзамена, а времени на предэкзаменационное повторение практически нет. Не выделяется (см. с7). По отдельным темам результаты выполнения заданий части 1(А) и 2(В) таковы: «Россия в начале XX в.: самодержавие и общество; сословный строй; экономическое и политическое развитие; проблемы модернизации. Реформы С.Ю. Витте. Русско-японская война» - 60,0% и 41,2%. Но слабые знания показали по периоду Первой российской революции 53%. Неутешительные и результаты на определение хронологической последовательности по периоду, пока очень сложных для выпускников 1917 - 1940гг. По всем темам есть хорошая динамика выполнения заданий базового уровня сложности. Что касается результатов выполнения заданий повышенного уровня, то в ряде случаев они не показательны.

Наибольшие затруднения вызвали задания с 5 высокого уровня сложности требующие аргументации точки зрения.

Период с 1945 - 2008г. вызывают затруднения у сдающих экзамен по истории в силу различных и известных причин – объективной сложности их содержания, особенно по истории современности; беглому, почти всегда поверхностному или краткому изложению темы в учебниках, недостатку учебному времени в конце учебного года, на их активное повторение.

Итоги экзамена по выполнению заданий базового уровня проверяющих знание дат 75%, знание фактов составляет 67%, соотнесение фактов и понятий 71% - период 1945 – 1991 гг., и только 61% - период 1992 – 2008 гг. Итоги экзамена, относящиеся к части 2(В) существенно отличаются от показателей по части 1(А). Эта ситуация порождает некоторые вопросы. Среди них: почему одни и те же исторические материалы, используемые в частях 1(А) и 2(В) становятся сложными при выполнении в части 2(В). Например, умение группировать знания по хронологическому краткому периоду представляют особую сложность для выпускников – что, очевидно, следует учитывать в учебном процессе.

Значительное количество заданий части 3 выполнено на уровне немногим более низком, чем задания части 2.

За С4 - систематизация исторического материала:

- 4 балла получили только 13%
- 3 балла получили 0,7%
- 2 балла получили 32%
- 1 балл – 20%
- 0 баллов – 26%

На подготовку по этому вопросу необходимо обратить внимание.

Наиболее высокие результаты в ответах на задания всех трёх частей работы выпускники показали по вопросам государственно-политическому развитию страны, в частности по послевоенному («сталинскому») периоду, внутренней политике в годы правления страной Н.М. Хрущёва, Л.И. Брежнева и др.

Слабое представление выпускники имеют о политических реформах М.С. Горбачёва, экономической политике государства в период «застоя», реформах А.Н. Косыгина.

Выводы

Анализ результатов ЕГЭ-2009 по истории в Королёве показал, что в целом уровень знаний выпускников средний. С заданиями базового уровня справились 66% выпускников. Процент выполнения задания повышенного уровня составил 23%, с заданиями высокого уровня справились 36,6% учащихся.

Необходимо выделить недостатки в знаниях и умениях выпускников:

1. Недостаточное знание понятий, относящихся к VIII – XVIII вв., неумение группировать факты и получать информацию из источников, устанавливать хронологическую последовательность событий.
2. У выпускников недостаточно сформированы умения анализировать исторические версии и оценки, сравнивать и находить общее и различия.

Результаты анализа показали, что необходимо особое внимание в процессе обучения уделить современному периоду истории России.